

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

In this case F. I. R. was filed in the Court of the Munciff Magistrate on 25-2-1973, that is, the same day on which the case was registered. After registration of the complaint and completion of the formalities the Sub-Inspector of Police visited the spot of the incident at 4-30 p.m. on the same day.

SRI M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN.—We want a copy of the statement.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I only submitted that I would give further information. Therefore the hon. member will please bear with me,

The House wanted to know when the F. I. R. was filed. It was submitted on the same day. The Sub-Inspector of Police visited the spot of the incident at about 4-30 p. m. on the same day. The accused was absconding since the incident till he was arrested on 9-3-1973. Eversince the arrest and production of the accused before the Magistrate, he is continuing even now in judicial custody. The father of the deceased boy after the death of the boy did not know what to do. He contacted the Patel next day (25-3-1973) at about 11-30 a.m. A report was given to the police at about 1-30 p.m. on the same day. The case was registered the same day at 2 p.m. The accused could not be arrested earlier because he was absconding. According to the post mortem the cause of death is due to dehydration. After getting the report a *prima facie* case of murder was made out and the accused was charge sheeted before the Munsiff Magistrate, Chamarajanagar on 2-3-1973 for the offences committed under section 302.

MR. DEPUTY SPEAKER.—We will go to the next item.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance :

re : Levy of exorbitant T. T. fines in Hosanagar Taluk.

SRI S. M. SHEERANALY CHANDRASEKHAR (Hosanagar).—I call the attention of the Minister for Revenue to the hardship caused to the ryots of Hosanagar Taluk due to levy of exorbitant T. T. fines.

SRI K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—In Hosanagar Taluk an extent of 3,388 acres of Government land is under unauthorised cultivation for many years. Occupation of Government land unauthorisedly is an offence and the person is liable for summary eviction by the Deputy Commissioner and any crop including trees raised in the land shall be forfeited to Government. The unauthorised occupant is required to pay twice such amount of assessment for every year and also a fine not exceeding Rs. 500 per acre. But in Hosanagar Taluk fines have been levied generally at the rate of Rs. 25 to 50 per

acre during the previous years. During the last one year, fines have been levied at the rate of Rs. 5 to 10 per acre and in the case of construction of huts a nominal fine of Re. 1 to Rs. 2 has been levied. However, in a few cases where the encroachments were in tank-beds, roads and sites required for public use heavy fines have been levied. A sum of about Rs. 2 lakhs is outstanding recovery. The amount includes T. T. fines, assessment and cesses. The amounts are reported to be outstanding recovery since about 10 years and therefore, a heavy sum has been accumulated. In some cases no application for regularisation of unauthorised occupation have been filed by the encroachers and hence no regularisation can be considered. In some other cases, it was found that the lands under unauthorised occupation have already been transferred to the Forest Department for afforestation work and Revenue Department cannot take any action in this behalf.

There are 1,129 applications for regularisation of the encroached lands. Generally, exorbitant T. T. Fines have not been levied and no grave situation has arisen on this account in Hosanagar Taluk as alleged by the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯೊಳಗೆ ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, 100 ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು. ಎಕರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 500 ರೂಪಾಯಿ 10 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿರುವ ಕೆಲವುಗಳು ನೂರಾರು ಇವೆ. ಇದು ಸತ್ಯವೇ? ಅಲ್ಲದೆ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದರಖಾಸ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗದೆ ಇರುವುದರ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೊಂದು ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು?

MR. DEPUTY SPEAKER.—If you have got specific cases please pass on.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—1968ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಬಂದಾಗ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ 10 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ದರಖಾಸ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

SRI K. H. PATIL.—After the present Government came to power no person has been fined heavily. In the previous period it is true that levy has been levied and we cannot take action to remit it.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—10 ರೂಪಾಯಿ ಅನ್ನು ತಾವು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೈತರು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಂಡು ಬಂದಾಗ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ನೋಡನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹೇಳುವುದು ಊಹೆಯಿಂದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನುಮಾರು 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರೈತರು ಸಾಗುವಳಿಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೊಳಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಿದಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೈತರು ಮಾಡಿದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೃಪೆ ತೋರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಇಂಡಿಬಿಜಿಯರ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಅನಿಸಿದರೆ, ಅಂಥ ಕೇಸ್‌ನ್ನು ಪರ್ಯಾಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡುಪಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕಟ್ಟರಾರದಂಥ ಇದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕಾರ್ ಅಟನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಟಿ ಟಿ ಫೈನ್ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ 15 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಬರ ಖಾಸ್ತವನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಬಾಕಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಯಿದೆ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ಹಣ ವಸೂಲಾಗದಿದ್ದರೆ ಆಗ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಯಂಕಟಪ್ಪ.—ಟಿ ಟಿ ಫೈನ್ ಅನ್ನು ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಿಂದ ಅಂಥ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರೇ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಈಗ ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಯೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಲ್ಲ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಟಿ ಟಿ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಸ್ಥಳ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಹೊಸನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಟಿ ಟಿ ಹಾಕಿದ್ದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಮೊದಲು ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ಈಗ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ರಿಕವರಿ ಆಫ್ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಸೂಲಿ ಆಗದೆ ಇರುವ ಪ್ರಸಂಗದೊಳಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಗೋಮಾಳ ಇದ್ದರೆ, ಆ ಜಮೀನು ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಟಿ ಟಿ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದು. ಆದರೆ ಈಗ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಟಿ ಟಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈಗ ಹಾಕಿರುವ ಟಿ ಟಿ ಯನ್ನು ಖಚರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಟಿ ಟಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

(ii) re : attack on a Fisherman of Herindyathana Halli Village Kanakapura Taluk by a group of People

Sri B. PUTTASWAMIAH (Ramanagar).—I beg to call the attention of the Hon. Chief Minister to the attack on a fisherman of Herindyathanahalli village, Kanakapur Taluk, by a group of people.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—Sir I state as follows :

Herindya Panahalli in Kanakapura Taluk has a population of about 1,500 people belonging to Bestar Community, 1,300 people belonging to Vokkaliga Community and smaller number of people of other communities. There is party feeling among the people of these major communities in the village. On 8-3-1973 at about 8 p.m. there was a quarrel between two brothers, namely, Kariya and Kamba of the